

DISCURSO DEL MINISTRO DE ECONOMIA Y PRODUCCIÓN, LIC. MIGUEL PEIRANO, EN EL SEMINARIO “INNOVACIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICO”, REALIZADO EL 18 DE SEPTIEMBRE DE 2007, EN EL MICROCINE DEL PALACIO DE HACIENDA.

Muy buenas tardes a todos, quiero agradecer a Bernardo Kosacoff, director de la CEPAL, a todos los miembros de la CEPAL, a las autoridades del ministerio de educación, de la Secretaria de Ciencia y Tecnología, a los expositores, todas las autoridades que están presentes realmente prestigian el seminario y la importancia del mismo. Creo que este seminario enmarca la importancia de centralizar el análisis, el debate y las propuestas en los temas centrales para la próxima etapa en los desafíos futuros de la Argentina para consolidar la recuperación económica.

Hacerlo y sumar las propuestas, el análisis a la inteligencia, a la trayectoria y a la gente que tiene enorme capacidad para acercar propuestas desde el estado o fuera del estado y en un marco de una lógica de crecimiento, de inclusión, de equidad y evidentemente quienes han expuesto en este seminario y quienes están trabajando en esta orientación reflejan no solamente inteligencia sino una lógica de crecimiento y de crecimiento con inclusión y con innovación. Y creo que en ese sentido son tan importantes los resultados y los logros que hemos alcanzado en los últimos años, como entender y dimensionar que los desafíos que tenemos hacia el futuro son tan ambiciosos y tan importantes como los que hemos tenido en el pasado. La posibilidad de consolidar esta recuperación económica con un tejido productivo diversificado, con un crecimiento en los sectores con alta innovación, con posibilidad de mejoras en los niveles salariales mejorando cualitativamente los distintos sectores evidentemente es un desafío central. Cuando uno analiza los últimos años observa tasas de crecimiento muy elevadas y, al mismo tiempo, esas tasas de crecimiento elevadas que se han traducido en efectos muy significativos en materia de caída del desempleo, de distribución del ingreso, de indicadores sociales. Creo que cuando uno observa un país que ha pasado los niveles de desempleo superiores al 20 % y hoy los encuentra de 8,5% con indicadores mensuales que pueden estar por debajo, pero al mismo tiempo en un marco de expectativas favorables de la gente para encontrar oportunidades de trabajo, para progresar socialmente, para tener movilidad social, para mejorar su salario donde ya no existe la expectativa o la dificultad frente al temor de la pérdida de empleo realmente demostramos que la Argentina ha cambiado sustancialmente. En Argentina hace no tantos años, el escenario era totalmente distinto. Este es un cambio producto de una lógica diferente en las decisiones económicas, una lógica que ha priorizado el crecimiento, y el crecimiento en base a definiciones instrumentales muy precisas, Bernardo decía adecuadamente que hay que ser inteligentes y aprovechar un escenario internacional y aquellas condiciones que son favorables. También es cierto, y si las decisiones que se tomaron en los últimos años hubieran caído en los errores que la historia argentina ha demostrado recurrente, profundos atrasado cambiarios, de políticas de endeudamiento recurrentes, de decisiones en las negociaciones internacionales siempre ajenas a los intereses de los sectores productivos. Yo veía bien el conjunto de decisiones en cada uno de los temas que podamos analizar, la renegociación de los acreedores externos, la relación con los organismos internacionales financieros y comerciales, un conjunto de decisiones incluso que fueron parte del debate económico a principios del 2001 – 2002 cuando se analizaba transferir las decisiones del Banco Central a expertos internacionales, cuando se hablaba de que la economía debía dejar de tener un sistema financiero propio y funcionar con una banca off shore, cuando se señalaba que numerosos sectores industriales no eran viables y por lo tanto había que concentrarse en algunas ramas puntuales, cuando en aquella década del 90 se remarcaba que era la flexibilización laboral el camino para generar la competitividad en el marco de una apertura de políticas sectoriales que venían generando dificultades también observamos que ese escenario internacional favorable fue acompañado por decisiones importantes y ese es el gran desafío a futuro. Primero valorar una lógica de crecimiento y de desarrollo sustentada en definiciones instrumentales que lo permitieron y en segundo lugar entender que todavía en la comparativa internacional y en términos de los temas que nuestro país tiene en materia social, empresarial, y la innovación de su capital específico que todavía los desafíos son muy centrales. Justamente cuando remarcamos los daños que se generaron en políticas anteriores es consistente y compatible con entender que



todavía tenemos que recorrer un camino muy profundo y muy largo y que estamos en la tendencia correcta. Y en cada etapa en la recreación de una nueva lógica tiene énfasis temas que son determinantes la innovación lo es permanentemente, pero creo que en esta etapa donde las empresas han consolidado sus situaciones sectoriales, donde tenemos expectativas de inversiones y crecimiento mejores que las que podían ser en etapas anteriores, donde evidentemente se han resuelto y se han consolidado determinadas situaciones el énfasis en el crecimiento y en los aspectos cualitativos es central, en este sentido creo que la incorporación de innovación, de desarrollo tecnológico endógeno en los sectores productivos de la economía en general es un capítulo central para lograr los objetivos que todos compartimos en materia de equidad, materia de distribución del ingreso y mejora salarial, en este camino hay que seguir trabajando, remarcando que todavía tenemos mucho por recorrer, tenemos muchos desafíos, tenemos muchos temas que encaminar y tenemos que hacerlo convocando a la inteligencia, convocando a la inteligencia vinculada a una lógica, a una visión y no a una lógica abstracta y desvinculada de marcos conceptuales y trabajar articuladamente en el tema de innovación creo que el sector privado evidentemente tiene que acentuar sus recursos, su vinculación en materia de asignación de recursos con el sistema de investigación y de innovación tecnológica, creo que el estado ha hecho avances muy significativos en estos últimos años y que ese esfuerzo y ese trabajo hay que hacerlo articuladamente entre el estado y el sector privado y tenemos realmente un enorme escenario positivo. Como decía Bernardo, una política macroeconómica consistente tiene que ser acompañado por un conjunto de decisiones que le den un respaldo y una consolidación a esas decisiones, un rol del estado activo, políticas sectoriales, decisiones en las negociaciones internacionales, políticas de innovación, políticas de capacitación, políticas de asignación de recursos y un trabajo que evidentemente tenemos que hacer hacia futuro. Tenemos una enorme oportunidad, un enorme desafío, un escenario internacional favorable, una recuperación de la economía argentina muy significativa, una actitud emprendedora en el empresariado, trabajadores enormemente reconocidos y un escenario favorable si nosotros consolidando una lógica y una visión consolidamos cuales son los temas centrales para enfatizar en esta nueva etapa. En el marco de una economía que tiene cabida para todos los sectores por supuesto existirá la especialización en el interior de las ramas, existirá la especialización intraindustrial, existirán los distintos grados de desarrollo relativo enfatizando la necesidad sobre todo en las políticas activas en materia de recursos fiscales, de priorizar aquellas ramas con alto contenido innovativo por eso el gobierno avanza una ley específica del soft, un marco específico para la nanotecnología, para la biotecnología y al mismo tiempo observando que el desarrollo de sectores con alto contenido tecnológico es compatible con ramas que generan altos niveles de empleo y que al mismo tiempo tienen en el interior de su propia lógica la necesidad de incorporar innovación y crecimiento. Argentina tiene un mercado interno relevante, el Mercosur como estrategia central que ha adoptado la Argentina para aspirar a una economía diversificada que pueda contener al conjunto de los habitantes en términos de empleo y movilidad social y al mismo tiempo enfatizando aquellas ramas que por el conjunto de factores son centrales en términos de la dinámica tecnológica, de la interrelación con los otros sectores del progreso en materia salarial y el futuro argentino, dándole prioridad absoluta en el marco de una economía integrada y diversificada, que vuelvo a decir por supuesto que tendrá grados de desarrollo relativo y dependerá de las actitudes empresarias y donde el estado tendrá que tener la inteligencia de observar cuales son las distintas políticas que cada uno de los sectores requiere.

Quiero agradecerles la presencia, remarcar la importancia del seminario y del trabajo que realizó Matías en la convocatoria, en la organización a todos ustedes y todos lo que expusieron, y señalarles que el ministerio va a estar muy activamente escuchando la diversidad de propuestas, la pluralidad de ideas, entendiendo la necesidad de los desafíos que son muy fuertes en el marco de una lógica y de una concepción, que aquella concepción ortodoxa, neoliberal, para simplificarla pero que tiene características que pueden ser definidos muy precisamente nunca fue funcional a un desarrollo de Argentina y mucho menos a un crecimiento en términos de equidad y distribución del ingreso y que en este marco de una nueva lógica y en este intento de crear una nueva concepción, que recién empezamos, no es que hemos alcanzado un objetivo, tenemos que escucharnos, dialogar y sumar la inteligencia con concepciones y con marcos ideológicos amplios, pero siempre priorizando el crecimiento, el desarrollo y una visión de integración social, así que muchas gracias



realmente a todos y seguimos trabajando en este ámbito del Ministerio de Economía o en el ámbito que nos toque. Muchas gracias.