



Variaciones Interanuales en los Aglomerados del Interior en el Año 2001

Utilizando el comportamiento de la Población Económica Activa y los cambios en el Empleo y Desempleo, se pueden comparar las variaciones interanuales observadas en mayo y octubre del año 2001 en los aglomerados relevados por la EPH en el interior del país.

Este análisis vincula los cambios registrados en mayo del 2001 respecto de mayo de 2000 y los que se verificaron en octubre del 2001 en relación con el mismo mes del año anterior.

La evolución de la situación laboral conforma tres conjuntos de aglomerados.

En un primer grupo se pueden reconocer las ciudades que han observado un mejoramiento relativo:

Paraná que, en mayo había visto reducida la población activa con pérdida neta de empleo, en octubre la incrementa a través de la incorporación conjunta de ocupados y desocupados.

Igual situación inicial se verificó en Concordia aunque el crecimiento de la PEA en octubre se vio impulsado por una incorporación neta de desocupados.

Las que mantuvieron el incremento de población activa a través del aumento conjunto de empleo y desempleo contrastado con la situación de incremento neto de desocupados registrada en mayo han sido Corrientes y Santa Rosa.

En otro grupo se ubican las ciudades que mantuvieron los comportamientos relativos observados en mayo. En La Plata se mantiene la disminución de los activos impulsado por una pérdida neta de empleo. El resto de los aglomerados reprodujeron, en octu-

bre, un crecimiento de la oferta de trabajo explicado por:

El crecimiento conjunto de empleo y desempleo, aunque con distintas intensidades, se verificó en Ushuaia – Río Grande, Río gallegos, Catamarca, Santiago del Estero, Formosa y Gran Rosario.

En Gran Resistencia y Salta fue acompañado por un incremento neto del número de desocupados.

Por último, se ubican los aglomerados urbanos que han sufrido, con distinta intensidad, un empeoramiento relativo de la situación laboral:

En Río Cuarto y Neuquén, la oferta de trabajo se ubicó en un nivel más alto en octubre, pero ya no se explicó exclusivamente por el aumento de los ocupados como fuera en mayo; sino que el crecimiento se vio impulsado por el empleo y el desempleo en forma conjunta.

En Bahía Blanca, Jujuy, Mendoza y San Juan se había registrado en mayo un aumento de la población activa a través del crecimiento conjunto del empleo y desempleo. En octubre, el incremento de la oferta se explica exclusivamente por el desempleo.

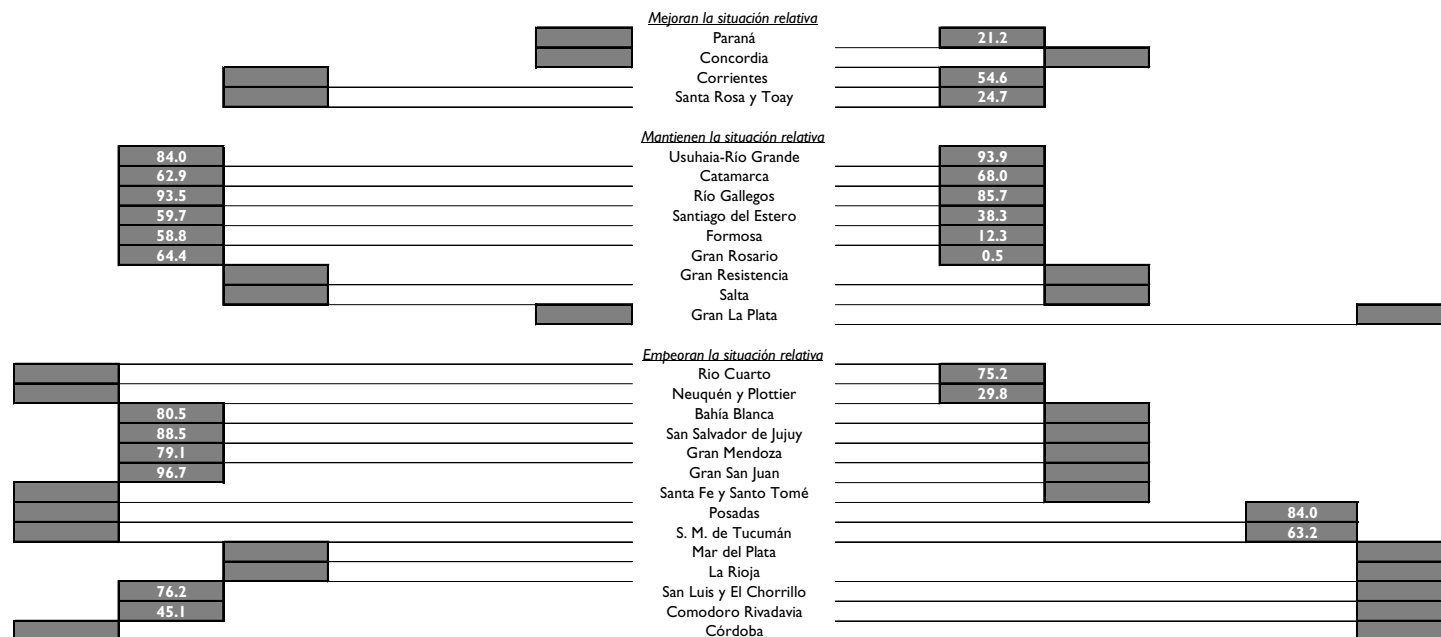
Santa Fe y Posadas que habían incrementado el número de activos en mayo a través de una incorporación neta de ocupados, han visto reducida su población activa en octubre con una pérdida conjunta de ocupados y desocupados.

La situación más crítica se reconoce en San Miguel de Tucumán, Mar del Plata, La Rioja, San Luis, Comodoro Rivadavia y Córdoba que registraron una caída de la población activa con pérdida neta de empleo.

Variaciones interanuales en los Aglomerados del Interior en el año 2001

VARIACION INTERANUAL EN MAYO					
Crecimiento de la PEA			Reducción de la PEA		
Incorporación neta de ocupados	Incorporación parcial de ocupados	Incorporación neta de desocupados	Pérdida neta de desocupados	Pérdida parcial de ocupados	Pérdida neta de ocupados

VARIACION INTERANUAL EN OCTUBRE					
Crecimiento de la PEA			Reducción de la PEA		
Incorporación neta de ocupados	Incorporación parcial de ocupados	Incorporación neta de desocupados	Pérdida neta de desocupados	Pérdida parcial de ocupados	Pérdida neta de ocupados



Fuente: Dirección Nacional de Coordinación de Políticas Macroeconómicas, Secretaría de Política Económica.

Referencias del Cuadro "Variaciones interanuales en los Aglomerados del Interior en el año 2001"

Crecimiento de la PEA	Incorporación neta de ocupados	Aumento de ocupados con caída de desocupados	El aumento del número de ocupados supera la caída en el número de desocupados y, por lo tanto, incrementa la población económicamente activa
	Incorporación parcial de ocupados	Aumento de ocupados y de desocupados	En este caso, se puede evaluar las proporciones de ocupados y desocupados que conforman el incremento de la población económicamente activa (en las celdas aparecen porcentajes que expresan la proporción de ocupados)
	Incorporación neta de desocupados	Aumento de desocupados con caída de ocupados	El aumento del número de desocupados supera la caída en el número de ocupados y, por lo tanto, incrementa la población económicamente activa
Reducción de la PEA	Pérdida neta de desocupados	Disminución de desocupados con aumento de ocupados	La disminución del número de desocupados supera el aumento del número de ocupados y, por lo tanto, reduce la población económicamente activa Efecto "desaliento"
	Pérdida parcial de ocupados	Disminución de ocupados y de desocupados	En este caso, se puede evaluar las proporciones de ocupados y desocupados que influyen en la disminución de la población económicamente activa (en las celdas aparecen porcentajes que expresan la proporción de ocupados)
	Pérdida neta de ocupados	Disminución de ocupados con aumento de desocupados	La disminución del número de ocupados supera el aumento del número de desocupados y, por lo tanto, reduce la población económicamente activa

Fuente: Dirección Nacional de Coordinación de Políticas Macroeconómica, Secretaría de Política Económica.