



Total Urbano - Mayo 2003

Síntesis

· La tasa de empleo urbana total se ha incrementado de 32,2% en mayo del 2002 a 35,4% en el mismo mes del 2003. En octubre del 2002 había sido de 34,6%.

Si se excluyen los planes (siempre que nos referimos a empleo se trata de planes con contraprestación laboral), dicha tasa sube de 31,4% en mayo del 2002 a 32,2% en octubre del mismo año y a 32,9% en mayo del 2003.

El contexto macroeconómico determinó una elasticidad producto del empleo más elevada que en los años de la convertibilidad. De esta manera, la recuperación de la actividad económica se vió reflejada en un mayor crecimiento del empleo. Así el "empleo sin planes" mostró un crecimiento de 5,7% en tanto que el nivel de actividad se estima lo hizo en 6,6% (elasticidad 0.9).

· La población urbana con problemas de inserción laboral registró una disminución interanual estimada en 658 mil personas que se explica por la caída de 764 mil desocupados conjuntamente con un incremento de 106 mil subocupados demandantes.

Desde octubre 2002, la reducción se observa tanto en los desempleados como en los subocupados demandantes.

· La reducción de población indigente y pobre ha mostrado un comportamiento heterogéneo por regiones:

Regiones	Incidencia indigencia en población		
	Oct-02	May-03	Diferencia
Cuyo	29,7%	28,2%	-1,5
Gran Buenos Aires	24,7%	25,2%	0,5
Noreste	41,9%	37,3%	-4,6
Noroeste	35,1%	31,2%	-3,9
Pampeana	27,2%	24,4%	-2,8
Patagonia	21,0%	18,5%	-2,5

Regiones	Incidencia pobreza en población		
	Oct-02	May-03	Diferencia
Cuyo	61,3%	58,4%	-2,9
Gran Buenos Aires	54,3%	51,7%	-2,6
Noreste	71,5%	70,2%	-1,3
Noroeste	69,4%	66,9%	-2,5
Pampeana	56,7%	52,8%	-3,9
Patagonia	45,6%	40,7%	-4,9

I. El empleo urbano y los planes de empleo

Los resultados, informados por el INDEC, dan cuenta de un incremento del número de ocupados de 363 mil (3%) respecto a octubre del 2002 y de 1.224.000 (11%) respecto a mayo del mismo año. Sin embargo, es posible aislar a los ocupados que acceden al empleo por planes sociales y, de esta manera evaluar la creación de empleo sin planes.

El empleo urbano con y sin planes

	Ocupados urbanos	
	Total	Sin planes
Oct 2000	11.760	11.587
May 2001	11.666	11.465
Oct 2001	11.401	11.194
May 2002	10.967	10.699
Oct 2002	11.828	11.030
May 2003	12.191	11.314

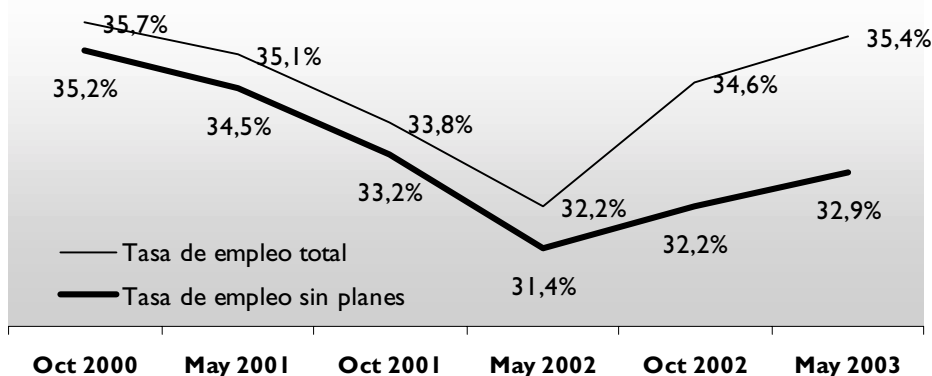
Es así como el empleo sin planes se ha incrementado en 284 mil ocupados desde octubre del 2002 (3%) y 615 mil ocupados desde mayo (6%).

mo en mayo de 2002 respecto a octubre 2002, la tasa de empleo sin planes además de crecer mantiene el ritmo de recuperación.

La relación entre la variación del empleo y la variación del PIB muestra la sensibilidad (elasticidad) del empleo ante cambios en la actividad económica. Con la depreciación del peso se produjo un profundo cambio de precios relativos de bienes y de servicios de factores productivos que incentivó la recuperación de sectores productores de bienes transables internacionalmente y particularmente de aquellos sectores intensivos en trabajo. En la industria esto se manifestó a través de un incipiente proceso de sustitución de importaciones con sectores trabajo intensivos liderando la recuperación. En el gráfico siguiente se analizan las variaciones interanuales del empleo y la actividad, a través del Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE), y la elasticidad producto del empleo que surge.

Confirmando las previsiones realizadas desde el inicio de la recuperación de la actividad económica¹, segundo trimestre de 2002, el cambio en precios

Evolución de la Tasa de Empleo Urbana



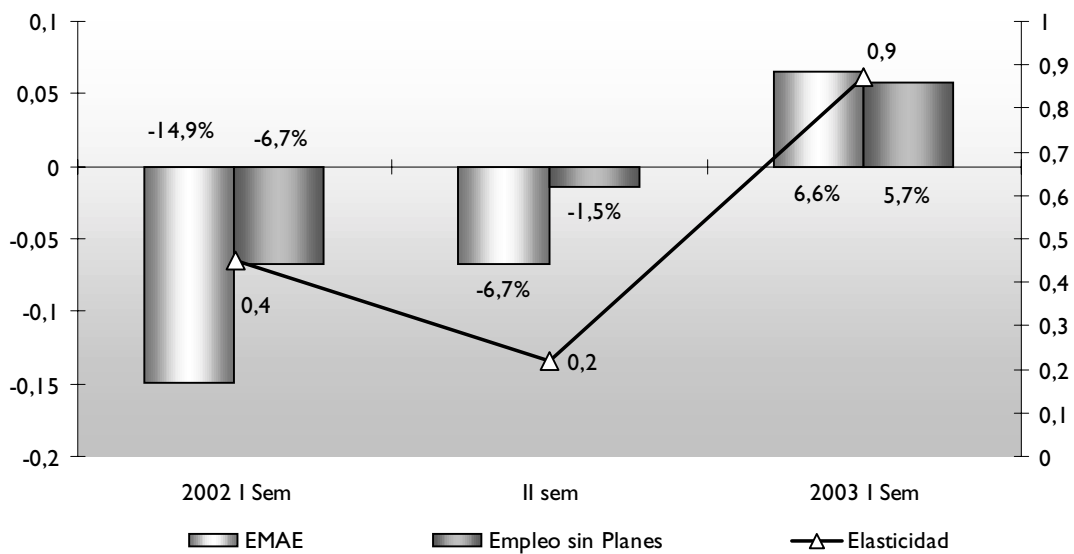
La exclusión de los beneficiarios de la ocupación se refleja en la tasa de empleo que da cuenta de la proporción de trabajadores en la población total. La evolución de esa tasa no es la misma si se incluyen o no los planes.

Se observa que, después de haber alcanzado un mínimo en mayo de 2002, mientras la recuperación de la tasa de empleo total desacelera el rit-

relativos de bienes y servicios de los factores productivos produjo un valor de la elasticidad producto del empleo reducido y decreciente en las dos observaciones del año pasado, mientras las tasas de variación (interanuales) de empleo y actividad fueron negativas. Como se observa en el gráfico, con las primeras tasas de variación positivas en la primera observación de 2003, el valor de la elasticidad se elevó notablemente (0,9) de acuerdo a lo esperado.

¹ Ver "La Actividad Económica y el Empleo después de la Depreciación del Peso", Notas de la Coyuntura 31 de julio de 2002, Dirección Nacional de Coordinación de Políticas Macroeconómicas, en la página del Ministerio de Economía www.mecon.gov.ar.

Variaciones interanuales del empleo Urbano sin Planes y EMAE y elasticidad producto del empleo.



2. Población urbana con problemas de inserción laboral

La *población con problemas de inserción laboral* no abarca a los subocupados no demandantes ya que pretende incluir grupos poblacionales homogéneos.

En efecto, tanto los desocupados como los subocupados demandantes comparten no sólo lo involuntario de su situación laboral sino también la presión sobre el mercado de trabajo expresado a través de la búsqueda activa de empleo.

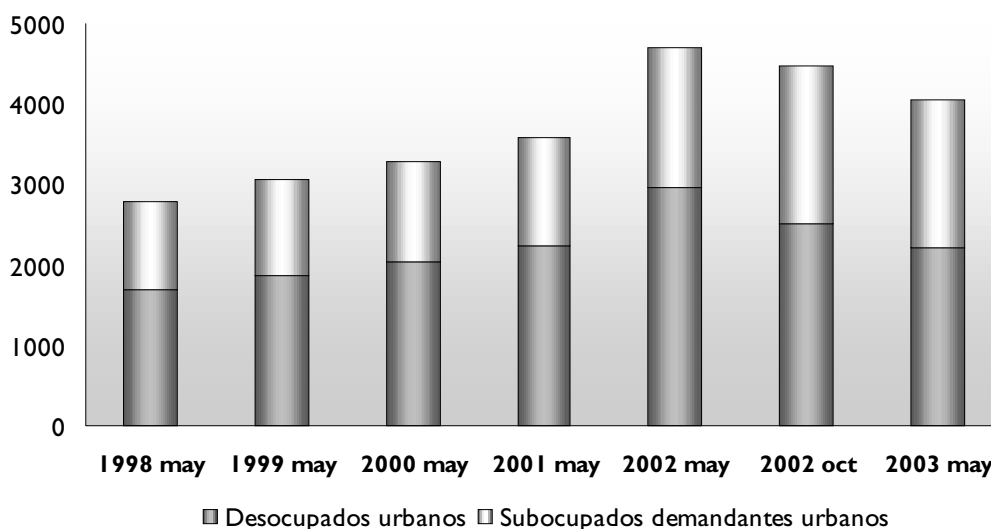
En cambio, los subocupados no demandantes no están efectuando acciones concretas para obtener un incremento de horas en la misma o en otra ocupación.

El incremento de los subocupados demandantes ha sido, en los últimos años, uno de los reflejos de la precariedad laboral.

Desde octubre del 2002, se observa una reducción en ambos componentes, sin embargo en la comparación interanual, la disminución registrada (658 mil personas) aparece justificada por la caída del número de desocupados (764 mil) que se manifiesta en forma conjunta con un incremento del número de subocupados demandantes (106 mil). Este resultado tiene su explicación en los planes con contraprestación laboral.

Debemos recordar que entre ambos momentos, mayo del 2002 y del 2003, los beneficiarios de planes que efectúan alguna prestación laboral se incrementaron en 670 mil. La mayor parte de esos

Evolución de la población con problemas de inserción laboral



Población Urbana con problemas de inserción laboral

	Desocupados urbanos	Subocupados demandantes urbanos	Población con problemas de inserción laboral
1998 may	1.685	1.094	2.778
1999 may	1.873	1.192	3.065
2000 may	2.044	1.248	3.292
2001 may	2.238	1.347	3.585
2002 may	2.966	1.743	4.708
2002 oct	2.509	1.978	4.487
2003 may	2.202	1.848	4.050

beneficiarios desarrollan tareas con horario reducido pero no necesariamente están en la búsqueda activa de más horas u otro empleo.

3. Pobreza e indigencia urbana

Los resultados informados por el INDEC, para los aglomerados relevados por la EPH, permiten observar un descenso en la incidencia de la población en situación de indigencia y de pobreza.

Estos indicadores llegaron a sus niveles más bajos en la onda de mayor de 2002. Desde entonces y de la mano de la recuperación de la actividad económica, inicialmente tenue pero que se fue reafirmando con el transcurso de los trimestres, se observa un mejoramiento paulatino y constante del conjunto de indicadores sociales. Por un lado, con la recuperación de la actividad comenzaron a incrementarse las horas trabajadas primero y el empleo luego, y paulatinamente las remuneraciones. Por otro lado, cuando la recuperación de la actividad real fue acompañada por una estabilización de las variables

cambiarías y financieras, los precios de los bienes incluidos en las canastas básicas (alimentaria y total) también comenzaron a estabilizarse e incluso algunos precios empezaron a caer.

Este contexto macroeconómico se verifica en la mejora sostenida de las dos variables intervinientes, ingresos y valor de las canastas, al momento de definir la situación relativa de un hogar frente a la cobertura de sus requerimientos.

Con relación a la onda de octubre de 2002 se destaca, por un lado, el incremento del empleo ha impactado positivamente en la fuente de financiamiento de los hogares. Por su parte, los aumentos en los salarios se han visto complementado con distintas medidas dispuestas por el Gobierno en materia de ingresos. Es así como en este período se restituyó el 13% a jubilados y empleados públicos, se incrementó la "asignación no remunerativa de carácter alimentario" a los asalariados registrados, hubo un crecimiento de los beneficiarios del Plan Jefas y Jefes Desocupados.

Por otra parte, el nivel de precios de los bienes y servicios que componen las canastas básicas no ha tenido aumentos sustanciales. La canasta alimentaria se incrementó en un 1,6% entre setiembre del 2002 y abril del 2003. Mientras que la canasta básica total, en igual período, ha tenido variaciones positivas diferentes por región pero que no han excedido el 0,3%.

La incidencia de indigencia y de pobreza ha tenido resultados diversos por región.

Regiones	Incidencia indigencia en población		
	Oct-02	May-03	Diferencia
Cuyo	29,7%	28,2%	-1,5
Gran Buenos Aires	24,7%	25,2%	0,5
Noreste	41,9%	37,3%	-4,6
Noroeste	35,1%	31,2%	-3,9
Pampeana	27,2%	24,4%	-2,8
Patagonia	21,0%	18,5%	-2,5

Regiones	Incidencia pobreza en población		
	Oct-02	May-03	Diferencia
Cuyo	61,3%	58,4%	-2,9
Gran Buenos Aires	54,3%	51,7%	-2,6
Noreste	71,5%	70,2%	-1,3
Noroeste	69,4%	66,9%	-2,5
Pampeana	56,7%	52,8%	-3,9
Patagonia	45,6%	40,7%	-4,9